



Grupo Coordenador do Fundo de Recuperação, Proteção e Desenvolvimento Sustentável das Bacias Hidrográficas do Estado de Minas Gerais (GC Fhidro)
Ata da 41ª reunião, realizada em 17 de setembro de 2013

1 Em 17 de setembro de 2013, reuniu-se o Grupo Coordenador do Fundo de
2 Recuperação, Proteção e Desenvolvimento Sustentável das Bacias Hidrográficas do
3 Estado de Minas Gerais (GC Fhidro), na Cidade Administrativa, em Belo Horizonte.
4 Participaram os seguintes membros efetivos e suplentes: a presidente Cristiane Brant
5 Veloso (SEMAD), Renata Maria de Araújo (IGAM), Ivânia Moraes Soares (Seplag),
6 Victor Soares Lopes (Seapa), Simone Ribeiro Rolla (IEF), Benerval Alves Laranjeira
7 Filho (FEAM) e Odorico Pereira de Araújo (Fiemg). **ABERTURA.** A presidente
8 Cristiane Brant Veloso declarou aberta a 41ª reunião do Grupo Coordenador do
9 Fhidro. **Assuntos em pauta. 1) EXAME DA ATA DA 40ª REUNIÃO.** Aprovada
10 por unanimidade a ata da 40ª reunião do Grupo Coordenador do Fhidro, realizada em
11 15 de julho de 2013, com abstenção do conselheiro Odorico Pereira de Araújo. **2)**
12 **DELIBERAÇÃO SOBRE O VALOR DO PERCENTUAL ANUAL DO**
13 **FHIDRO A SER REPASSADO AOS COMITÊS DE BACIA PARA**
14 **ESTRUTURAÇÃO E OPERACIONALIZAÇÃO. Apresentação: IGAM.** Renata
15 Maria de Araújo, diretora de Gestão das Águas e Apoio aos Comitês/IGAM, fez
16 apresentação do histórico do repasse de recursos do Fhidro aos Comitês de Bacia, a
17 forma de aplicação dos valores e a situação atual. Conforme destacado na
18 apresentação, o total de recursos financeiros disponibilizados até o ano de 2009, com
19 valores do IGAM, foi da ordem de R\$ 540.000, incluindo R\$ 77.000 para o Fórum
20 Mineiro de Comitês; em 2010, com recursos do Fhidro, o total foi de R\$ 2.574.000;
21 em 2011, R\$ 4.396.000; e o total de recursos disponibilizados até 2013 é de R\$
22 7.510.000. Está disponível para repasse aos Comitês o valor de R\$ 96.838.800. Após
23 apresentação, discussão e esclarecimentos, o GC Fhidro aprovou por unanimidade o
24 parecer técnico do IGAM, com valores equivalentes a 80% dos 7,5% previstos, sendo
25 R\$ 215.197,33 para cada um dos 27 Comitês de Bacia no Estado que ainda não
26 implementaram a cobrança pelo uso de recursos hídricos, totalizando o valor anual do
27 Fhidro de R\$ 5.810.328. Benerval Alves Laranjeira Filho, da FEAM, reiterou a
28 importância do Grupo de Trabalho formado para rediscutir os critérios de repasse dos
29 recursos do Fhidro. “Antes não havia critério nenhum, e agora estão estabelecidos
30 pela DN 41 do Conselho Estadual de Recursos Hídricos alguns critérios, mas que não
31 fazem justiça na distribuição dos recursos. Esses critérios estão aquém do que seria
32 desejável. Por exemplo, na parte de territorialidade, diz apenas ‘presença abrangente
33 nas UPGRHs e nas bacias compartilhadas’, e não leva em consideração a área total da
34 bacia. Então, às vezes uma bacia relativamente pequena em área recebe o mesmo
35 recurso de uma bacia muito maior, onde despesas de viagens e deslocamentos, por
36 exemplo, vão ser maiores. Há uma série de coisas que deveriam ser consideradas

37 nessa ponderação com vista à distribuição desses recursos. A DN 41, que estabelece
38 esses critérios, que já não são satisfatórios, propõe que eles vão ser aplicados até em
39 2014. Então, isso está só sendo adiado e significa até, em certos casos, um
40 desperdício dos recursos, que já são tão escassos e deveriam ser aplicados com maior
41 justiça e maior equilíbrio, de acordo com as necessidades de cada comitê. Eu gostaria
42 que ficasse registrada a minha posição de reforçar a importância e a urgência desse
43 trabalho desse grupo para definir esses critérios, e talvez fosse o caso de propor já
44 para 2014 a substituição dessa DN.” **3) PROJETOS REFERENTES AO EDITAL**
45 **2011 ANALISADOS PELA COMISSÃO DE ANÁLISE TÉCNICA DO**
46 **FHIDRO E PELA PROCURADORIA DO IGAM, CLASSIFICADOS COMO**
47 **APTOS, COM AS SUAS DEVIDAS JUSTIFICATIVAS. 3.1) Projeto nº 354 –**
48 **Diagnóstico socioambiental da bacia do rio Uberabinha. Unidade de**
49 **Planejamento e Gestão Ambiental. Proponente: Associação para Gestão**
50 **Ambiental do Triângulo Mineiro (Angá). Projeto aprovado por unanimidade nos**
51 **termos apresentados, com a ressalva de que deverá ser dada ciência ao Comitê da**
52 **Bacia Hidrográfica do Rio Araguari. 3.2) Projeto nº 385 – Caracterização**
53 **qualiquantitativa dos recursos hídricos e da dinâmica de carbono das turfeiras**
54 **do Parque Estadual do Rio Preto. Proponente: Fundação Diamantinense de**
55 **Ensino, Pesquisa e Extensão (Fundaepe). Projeto aprovado por unanimidade nos**
56 **termos apresentados. Benerval Alves Laranjeira Filho, representante da FEAM, votou**
57 **favorável à aprovação com a ressalva de que, em sua avaliação, “o projeto não**
58 **alcança o objetivo de estabelecer a relação do ciclo de carbono com a mudança**
59 **climática.” 3.3) Projeto nº 389 – Estudo de impactos de mudanças climáticas nos**
60 **recursos hídricos através da análise da chuva oculta em florestas montanas /**
61 **Avaliação e monitoramento qualiquantitativo da relação entre vegetação, fatores**
62 **climáticos e efeito nebuloso na serra da Mantiqueira. Proponente: Instituto Alto**
63 **Montana da Serra Fina. Projeto aprovado por unanimidade nos termos**
64 **apresentados. 4) PROJETOS COM PENDÊNCIA DOCUMENTAL NA**
65 **SECRETARIA EXECUTIVA DO FHIDRO SEM MANIFESTAÇÃO DO**
66 **PROPONENTE. 4.1) Projeto nº 332 – Sistema de informação Web para gestão**
67 **da bacia hidrográfica do rio Suaçuí. Aprovado por unanimidade o arquivamento do**
68 **projeto, nos termos do parecer da Sefhidro. 4.2) Projeto nº 337 – Sistema de**
69 **informação Web para gestão da bacia hidrográfica do rio São Mateus. Aprovado**
70 **por unanimidade o arquivamento do projeto, nos termos do parecer da Sefhidro. 4.3)**
71 **Projeto nº 210 – Revitalização de trecho do rio Verde Grande, no município de**
72 **Verdelândia, no Norte de Minas. Aprovado por unanimidade o arquivamento do**
73 **projeto, nos termos do parecer da Sefhidro. 4.4) Projeto nº 336 – CBH GD1 –**
74 **Integração, conservação e recuperação ambiental das nascentes e voçorocas nos**
75 **afluentes do Alto Rio Grande. Aprovado por unanimidade o arquivamento do**
76 **projeto, nos termos do parecer da Sefhidro. 5) RETORNO DE PROJETOS JÁ**
77 **APRECIADOS, PARA NOVA DELIBERAÇÃO. 5.1) Projeto nº 244 – Proteção**
78 **de nascentes e áreas que margeiam o ribeirão Santo Antônio do Norte.**
79 **Proponente: Associação Comunitária de Preservação das Nascentes do Rio**

80 **Santo Antônio.** Aprovada por unanimidade a continuidade da análise pela Sefhidro
81 para que seja firmado o convênio. **5.2) Projeto nº 97 – Cadastro de usuários de**
82 **recursos hídricos na bacia do rio Uberabinha e na Área de Influência Direta do**
83 **lago da usina hidrelétrica de Miranda, no rio Araguari e os seus**
84 **enquadramentos em classes segundo os usos preponderantes.** Aprovado por
85 unanimidade o arquivamento do projeto, conforme orientação do IGAM. **6)**
86 **PROPOSTA DE NOVOS PROCEDIMENTOS AO GRUPO COORDENADOR**
87 **DO FHIDRO.** Após apresentação pela Sefhidro, o Grupo Coordenador aprovou por
88 unanimidade as seguintes propostas de novos procedimentos a serem adotados: 1)
89 Disponibilização do material das reuniões do Grupo Coordenador por meio do envio
90 de link específico para download, mantendo-se a convocação por e-mail, visando
91 aumentar a transparência, facilitar o acesso e dar publicidade. 2) Publicação das
92 decisões tomadas pelo Grupo Coordenador na Imprensa Oficial e no site do IGAM,
93 após cada reunião. 3) Envio dos pareceres de todos os projetos considerados inaptos
94 pautados para deliberação do Grupo Coordenador. 4) Não realizar apresentação de
95 projetos no formato power point e disponibilizar apenas os itens de pauta para
96 deliberação. Os materiais serão disponibilizados previamente para leitura. Os
97 membros do Grupo Coordenador deverão receber e-mail de convocação informando
98 que o material da reunião se encontra disponível em link específico para download.
99 **7) ENCERRAMENTO.** Não havendo outros assuntos a serem tratados, a presidente
100 Cristiane Brant Veloso agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão,
101 da qual foi lavrada esta ata.

102
103 **APROVAÇÃO DA ATA**

104
105
106 **Presidente Cristiane Brant Veloso**